



בתי המשפט



בית משפט השלום תל אביב-יפו

תאריך: 09/11/2006

לפני: כב' השופטת ניב ריבה



בעניין:



תובעים

נגד

1. צוותא חברה לשיכון ובניה בע"מ

2. משעל ניהול יזום ובניה (1997) בע"מ

נתבעת

נגד

משעל ניהול יזום ובניה (1997) בע"מ צד ג'

ב"כ התובעים- עו"ד דן גור

ב"כ הנתבעת 1 - עו"ד פרייליך

1. הנתבעת יזמה פרויקט בנייה בישוב אלפי מנשה. לביצוע העבודות הוזמנה הנתבעת 2 (צד ג.)

2. ביום 19.4.98 רכשו התובעים את הזכויות בדירה (להלן "הדירה").

3. ביום 3.8.99 או בסמוך לכך קיבלו התובעים את החזקה בדירה ובדצמבר 2002 הגישו תביעתם כנגד הנתבעות בגין ליקויי בניה ואי התאמה, כמשמעותה על פי חוק המכר (דירות) תשל"ג. - סכום התביעה הועמד על 70,000 ₪. כתמיכה לתביעה הוגשה חוות דעת מטעמם.

4. הנתבעת 2 איננה פעילה וכבר ניתן פסק דין כנגדה.

5. הנתבעת 1 חלקה על טענות התובעים וחוות הדעת מטעמם. בין הייתר טענה כי פניית התובעים למומחה מטעמם נעשתה עוד לפני שנסתיימה תקופת הבדק, דהיינו, פחות משנה לאחר קבלת החזקה בדירה. עוד נטען כי האחריות לבניה וטיבה הוטלה על הנתבעת 2 ומשום כך אף נשלחה כנגדה הודעת צד ג.

6. הנתבעת 2 טענה כי תלונות התובעים בתום שנת הבדק נבדקו ותוקנו, על פי חוות הדעת שהומצאה לה. לגבי הליקויים הקיימים היום בדירה נטען כי על התובעים לאפשר לה לתקנם הואיל ולא קיבלה הנתבעת 2 הזדמנות קודמת לכך.

7. מטעם בית המשפט מונה המומחה מר יצחק ברמן, מהנדס ושמאי מקרקעין אשר בדק את דירת התובעים וקבע כי העלוות לתיקון הפגמים בדירה הינה 19,700 ₪ בצירוף מע"מ, ככל שיבוצע התיקון על ידי התובעים.

8. הצדדים בחנו את חוות הדעת, הפנו למומחה שאלות הבהרה. בין לבין ניתן פסק דין כנגד הנתבעת 2 - אשר חדלה מלהתיצב בדיוני בית המשפט, לכל סכום שתחוב בו הנתבעת, בצירוף הוצאותיה.

9. הצדדים הסמיכו את בית המשפט לפסוק על דרך הפשרה, לפי סעיף 79 (א) לחוק בתי המשפט תשמ"ד - 1984 -

10. לאחר שעיינתי היטב בטענות הצדדים, בחוות הדעת, בשאלות הבהרה ובתשובות שניתנו להן ובסיכומים, הנני קובעת כי הנתבעת תשלם לתובעים סכום של

28,000 ₪. סכום זה מהווה סילוק סופי ומוחלט של כל הטענות, לרבות הריצוף,

ההוצאות, הדיור החלופי, אגרת משפט ושכר טרחת עורך דין.

ניתן היום י"ח בחשוון, תשס"ז (9 בנובמבר 2006) בהעדר הצדדים.

המזכירות תמציא העתקים לב"כ הצדדים.

---

ניב ריבה - שופטת