



בית משפט השלום בחיפה

אה' נ' אלמוג ב. ז. בנייה והשקעות בע"מ

תיק חיזוני:

לפני כבוד השופט איילת הוק-טל
התובעים

נגד

הנתבעת אלמוג ב. ז. בנייה והשקעות בע"מ ח.פ. 511109217

1

פסק דין

2

3 מזכיר בתביעה כספית על סך 76,281 ש"ח בגין ליקויי בנייה על פי חוק המכר (דירות) התשל"ג – 1973
4 (להלן – החוק)

5

6 הצדדים הסמיכו את בית המשפט לפ███ בהליך זה על דרך הפשרה, לפי סעיף 79א לחוק בתי משפט
7 [נוסח משולב] התשמ"ד – 1984, בהתאם להחלטה מיום 23.5.17.
8 בהתאם, הגיעו הצדדים סיכומי טענות.

9

10 להלן יובאו בקצרה תמצית העובדות וטענות הצדדים הרלבנטיות למחלוקת.
11

12

13 1. התובעים רכשו מהתבעת דירה [██████████] חיפה (להלן – הדירה) על פי הסכם מכיר
14 מיום 21.8.12.

15

16 2. מסירת החזקה בדירה בוצעה ביום 22.10.14. סמוך למועד זה הודיעו התובעים חוות דעת מטעם חברות הדס לפיה אוטרו בדירה ליקויים
17 הנחוצים תיקון בעלות כספית הנאמדת בסכום של 22,261 ש"ח, בתוספת 25-30% ככל
18 שיבוצע על ידי קבלן מזדמן.

19

20 3. התובעים עתרו לנובע על מנת שתבוצע את תיקון הליקויים וזה אכן ביצעה חלק מהתיקונים, אך
21 נותרו ליקויים נוספים שנדרים במחלוקת בין הצדדים.

22

23 4. עם הגשת התביעה, הנתבעת הציגה חוות דעת של מהנדס מטעם חברת צ'יק האוס אשר ביקר
24 בדירה ביום 13.9.16 ומצא כי היקף תיקון הליקויים שאוטרו נאמד בסך 8,330 ש"ח בתוספת מע"מ,
25 לביצוע באמצעות קבלן מזדמן.



בית משפט השלום בחיפה

ת"א 16-05-1670 רבקין ואח' נ' אלמוג ב. ז. בניה והשקעות בע"מ

תיק חיצוני:

1. 5. במסגרת הליך זה מונה המהנדס רפאל גיל כמומחה מטעם בית המשפט. המומחה ערך חוות דעתו
2. ביום 9.1.17 ומצא ליקויים בדירה אשר היקף תיקון נאמד בסך 22,750 ש"ח בתוספת מע"מ
3. ובתוספת % 30 בגין תיקון באמצעות קבלנים מודמים, סך הכל 34,603 ש"ח.
4.
5. 6. התובעים עותרים לחיב את הנتابעת בתשלומים מלא העלות המעורכת על ידי המומחה מטעם בית
6. המשפט ובתוספת פיצוי בגין עצמת הנפש שהסבה להם התנהלות הנتابעת ותשלומים עבור דיר חלוף
7. לתקופת תיקון הליקויים. בנוסף, עותרים להזכיר מלא החוצאות המשפטיות שנגרמו להם בגין
8. ניהול ההליך. סך הדרישה הכספייה הינה 65,891 ש"ח בתוספת שכר טרחת עו"ד.
9.
10. 7. הנتابעת סבורה כי הליקויים הנטען על פי חוות הדעת שהציגו התובעים תוקנו על ידה וכי נוכח
11. העובדה שחלפו למעלה משנתים מאז מועד מסירת החזקה, אין לייחס לה אחוריות בגין קיומם
12. של ליקויים נוספים שנוצרו. לאור מסקנות המומחה מר גיל וחוראות חוק המכרכ (דירות) תש"ג
13. - 1973, יש לאפשר לנتابעת לבצע את התקיונים בעצמה ומילא אין מקום לזקוף לחובתה כל
14. פיצוי נוסף בגין עצמת נש או דיר חלופי.
15.
16. 8. לאחר שבחןתי את כתבי הטענות על נספחיםם, את חוות דעת המומחים וشكلתי את טענות
17. הצדדים, אני מחייבת את הנتابעת לשולם לתובעים סך של 40,000 ש"ח בתוספת הוצאות משפט בסך
18. 6,000 ש"ח ובתוספת שכר טרחת עו"ד בסך 7,000 ש"ח.
19. 9. הסכומים ישולמו לתובעים עד ליום 10.8.17. לאחר מועד זה ישאו הפרשי הצמדה וריבית בחוק
20. מהיום ועד לתשלום המלא בפועל.
21. נוכח ההסכם הדינמי, ניתן פטור מתשולם יתרת אגרה.
22.
- 23.
24. ניתן היום, ט"ו תמוז תשע"ז, 09 ביולי 2017, בהעדר הצדדים.
25.

26. איילת הוק-טל, שופטת
27.

28.

29. 2 מתוכן