

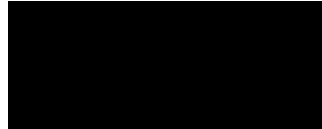


בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ח' נ' אפריקה ישראל מגורים בע"מ ואח'

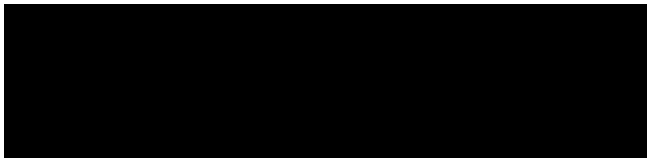
לפני כבוד השופטת כרמלה האפט

התובעים:



נגד

הנתבעות:



פסק דין

בפני תביעה לתשלום פיצויי בשל ליקויי בנייה שהתגלו לטענת התובעים בדירה אותה רכשו מן הנתבעת 1 ואשר נבנתה, על ידי הנתבעת.

עם קבלת חוות דעת המומחה שמונה מטעם בית המשפט כדי שיחווה דעתו באשר לליקויים הנטענים (לרבות חוות דעת אנשי המקצוע בהן נעזר מומחה זה), הסכימו הצדדים למתן צו עשה אשר יורה לנתבעת 2 לתקן את כלל הליקויים שיימצאו על ידי מומחה זה ואנשי המקצוע בהן נעזר (להלן: "הליקויים"), והסמיכו אותי להכריע ביתרת טענותיהם ובכללן טענות בדבר עגמת נפש והוצאות משפט, בהתאם לסעיף 79א לחוק בתי המשפט [נוסח משולב] התשמ"ד – 1984 (להלן: "סעיף 79א"), וזאת לאחר קבלת סיכומים מטעמם.

בהמשך לאמור נקצב מועד סיום לצו העשה – מועד שעד אליו יכולה הייתה הנתבעת 2 לבצע עבודות לתיקון הליקויים – ונקבע, בהסכמת הצדדים, כי לאחריו לא תבצע עוד הנתבעת 2 עבודות וכי הצדדים יוכלו להתייחס במסגרת סיכומיהם גם לטענות בעניין השלמת, או אי השלמת, ביצוע תיקון הליקויים, לרבות טענות בעניין השאלה מי נושא באחריות לכך, וכן השאלה בעניין האחריות לצורך בתשלום שכר דירה חלופית בה התגוררו התובעים בחודש פברואר 2017.

לאחר האמור שבו הצדדים והסמיכו אותי להכריע בשאלת כלל הפיצוי לו יהיו זכאים התובעים, בהינתן כלל טענות הצדדים והראיות אשר הגישו, בהתאם לסעיף 79א.

לאחר שעיינתי בכתבי טענות הצדדים, לרבות כלל הסיכומים אותם הגישו במהלך הדיון בתובענה, והנספחים שצורפו להם; בשים לב לכלל העבודות אותן ביצעה הנתבעת 2 בהתאם לצו העשה; בשים לב להתרשמותי מהתנהלות שני הצדדים בתיק, לרבות בעניין הדיור החלוף בחודש פברואר 2017;



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"ח: נ' אפריקה ישראל מגורים בע"מ ואח' [REDACTED]

ובשים לב גם להסכמה כי פסק הדין יינתן תוך חתירה לפתרון מידתי, אני מוצאת לקבוע כי לסילוק סופי ומלא של התובענה על הנתבעות לשלם לתובעים את הסכומים הבאים:

בגין כלל רכיבי התביעה הנותרים סך כולל של 45,000 ₪;

בגין הוצאות משפט סך כולל של 30,000 ₪;


בגין שכר טרחת עורך דין סך של 40,000 ₪ בתוספת מע"מ כחוק.

הסכומים האמורים ישולמו בתוך 45 ימים החל מהיום, שאם לא כן יישאו הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד יום התשלום המלא בפועל.

אינני מתירה פיצול סעדים, באשר לא הייתה כל מניעה לתבוע במסגרת דנן פיצוי בגין ירידת ערך. עם זאת אין באמור כדי למנוע מן התובעים לתבוע נזקים שטרם התגבשו בעת הגשת התובענה דנן.

מזכירות בית המשפט תמציא לצדדים את פסק הדין.

ניתן היום, כ"ב אדר תשע"ז, 20 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.


כרמלה האפט, שופטת